

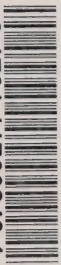
CA1
L 170
-1981 017

Travail
Canada

Government
Publications


OCCUPATIONAL SAFETY AND HEALTH

3 1761 11766849 1



SAFETY AUDIT GUIDE

Canada 



Digitized by the Internet Archive
in 2023 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761117668491>

OCCUPATIONAL SAFETY AND HEALTH

CA 1
L 170

**SAFETY
AUDIT
GUIDE**

Published under authority of the Minister of
Labour, Government of Canada

Additional copies or enquiries concerning this
Guide should be directed to the Regional Director
for the area in which the enterprise is situated.
See the end of the text for your nearest regional
office.

Photo Credits: National Film Board.

© Minister of Supply and Services Canada 1981

Revision of Number L36-1672/2

Catalogue No. L36-30/1981

ISBN 0-662-51133-6

FOREWORD

Labour Canada has been conducting safety audits as a means of evaluating the effectiveness of accident prevention programs of enterprises subject to Part IV of the Canada Labour Code and the employment safety regulations issued pursuant to the provisions of that Code.

The use of the safety audit by Labour Canada for this purpose is now well established; its use for self-evaluation purposes is recommended to all federal employers.

The safety audit, embracing as it does all of the essential elements of a good accident prevention program, goes much beyond the periodic inspection of workplaces and provides a good indication of which parts of a program are in need of attention.



INTRODUCTION

Because the safety audit is a relatively new technique for monitoring and evaluating the effectiveness of accident prevention programs and its use for statutory purposes is relatively unknown, it is considered appropriate to explain at the beginning the differences between safety inspections, surveys and audits and to review their relative merits as accident prevention tools.

A safety inspection, whether conducted by a government safety officer, by a company safety officer or by a supervisor, has as its primary purpose, the identification of work hazards and the issuance of directions or recommendations for their elimination or control.

A safety survey goes a step beyond identification and endeavors to determine by an in-depth study — including any tests that may be necessary — the causes of each hazard so that remedial measures may be more effectively applied.

HOW THEY DIFFER

A safety audit includes, in addition to an assessment of environmental conditions and work methods, a critical review of all of the elements of an accident prevention program.

A safety inspection might be likened to a first aid examination made for the purpose of identifying symptoms and providing emergency treatment; a

survey is comparable to a medical diagnosis that is made to determine the causes of the symptoms and to prescribe a curative treatment; an audit is equivalent to a complete medical examination in which the patient is examined and treated as a single system or entity.

A headache is symptomatic of a number of diseases and conditions for which the usual home treatment is two aspirin tablets, but until the causative disease or condition is diagnosed and eliminated or brought under control, the headache will continue to recur. Further, the patient may have other health problems for which the symptoms are not yet evident and which will only be revealed by a complete and thorough examination that includes an overall assessment of both mental and physical factors. Too often, in the prevention of employment accidents, remedial measures are based on symptoms rather than causes and safety officers frequently are content to prescribe "two aspirin tablets" rather than conduct a survey or an audit that will reveal the basic problems.

Just as compliance with health rules may not be sufficient to ensure complete personal health, so in accident prevention, compliance with regulations may not be sufficient to ensure a desirable level of safety because it is seldom possible to prescribe rules or regulations that will cover all of the variables involved, nor is it reasonably practicable to prescribe by regulation more than the minimum precautions which must be taken. Many aspects of health, as well as accident prevention, cannot be controlled by rules or regulations and it is not practicable, except in emergencies, for the doctor or regulatory body to exercise continuous surveillance. In both cases a large measure of

voluntary compliance is essential and in many areas the minimum statutory requirements must be exceeded if a desirable level of health or of accident prevention is to be achieved.

A routine regulatory inspection can be conducted by anyone with a reasonable knowledge of the regulations, however, the violations cited will generally be the obvious ones and the remedial measures will not likely go beyond the immediate problem. A much greater level of safety expertise is essential to the conduct of a safety survey in which the violations are not only identified but are analysed to determine the basic accident prevention problems in which they are rooted. The safety audit, being an analysis of the entire accident prevention program, calls for a high order of professional competence and, of course, the effort and co-operation required is significantly higher than for a regular inspection.

The periodic safety inspection has its greatest value when applied to elevating devices, boilers, pressure vessels and similar mechanical equipment for which safety has been built in by adherence to well-proven national consensus standards of design, construction and testing. In such cases, annual or other periodic inspections are sufficient to ensure that this inherent safety is maintained.

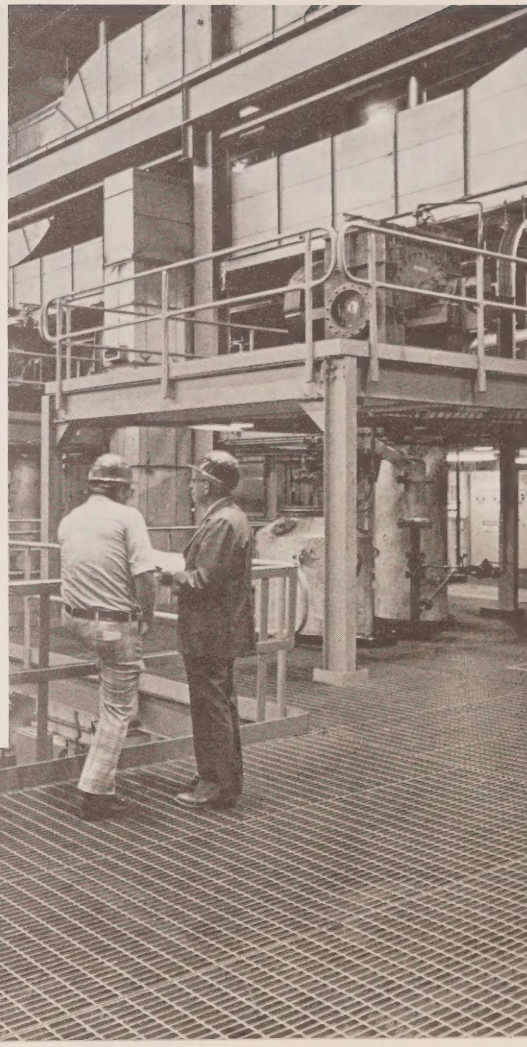
The situation in the general safety field is, however, more dynamic and dependent upon day to day variables, involving to a great extent the human element and affected to a considerable degree by company safety policy, safety attitudes of management and employees and other similar factors which can only be properly assessed by a safety audit.

THE GUIDE

To assist in the conduct of safety audits, a guide has been prepared, and is reprinted on the following pages. This guide is a framework upon which to develop a comprehensive assessment of the accident prevention program of an industry, a company, or part of a company. It is not intended to be a substitute for the good judgment of a competent safety professional. A more elaborate guide could be provided but the aim has been to avoid the "check sheet" approach that tends to channel or restrict the safety audit and dampen the imagination.

Labour Canada with its long standing in the labour field, is in a good position to take advantage of the experience of other safety regulatory bodies and to adopt new accident prevention techniques as part of its system of statutory control.

Evidence to date strongly suggests that the greater effort required in employing new techniques such as the safety audit will be well justified by the results.



OCCUPATIONAL SAFETY AUDIT GUIDE

A guide to the evaluation of the effectiveness of accident prevention programs of enterprises subject to Part IV of the Canada Labour Code and the employment safety regulations issued pursuant to the provisions of that Code.

SAFETY AUDIT RATING GUIDE

1 SAFETY POLICY AND SAFETY ATTITUDE

- a) Is there a written accident prevention policy?
- b) Is the policy oriented to the prevention of injuries (compensation cases) only; or is it accident prevention or total loss control oriented?
- c) Are employees, supervisors and managers familiar with the safety policy?
- d) Does senior management support the safety policy; enthusiastically and with a strong commitment; nominal support; lip-service only; indifference?
- e) What is management's attitude toward the safety audit?
- f) What is the general attitude toward accident prevention of employees, supervisors and superintendents?
- g) Is safety included on the agenda of regular meetings for both senior management and supervisors?



Safety audit general summary — Sommaire du contrôle de sécurité

1. Company or department/Entreprise ou ministère	2. Type of undertaking and principal operations/ Nature de l'entreprise et activités principales																														
3. Location/Emplacement	4. Main hazard sources/Causes principales de dangers																														
5. Senior manager at location/Poste administratif le plus élevé à l'emplacement																															
Name/Nom _____ Title/Titre _____																															
6. Total number of employees (approx.) Number of work shifts Nombre d'employés (approx.) Nombre de postes																															
7. Accident record last three years (Enter year under review last) Bilan des accidents pour les trois dernières années (par ordre chronologique)																															
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><thead><tr><th rowspan="2">Year Année</th><th rowspan="2">Number of fatal injuries Nombre d'accidents mortels A</th><th rowspan="2">Number of other disabling injuries Nombre d'accidents entraînant incapacité B</th><th colspan="2">Minor injuries Blessures mineures</th><th rowspan="2">Person hours worked Heures personnes effectuées C</th><th rowspan="2">Frequency rate (A + B x 1 000 000) (C)</th></tr><tr><th>Medical Soins médicaux</th><th>First Aid Premiers soins</th></tr></thead><tbody><tr><td>19</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>19</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>19</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>		Year Année	Number of fatal injuries Nombre d'accidents mortels A	Number of other disabling injuries Nombre d'accidents entraînant incapacité B	Minor injuries Blessures mineures		Person hours worked Heures personnes effectuées C	Frequency rate (A + B x 1 000 000) (C)	Medical Soins médicaux	First Aid Premiers soins	19							19							19						
Year Année	Number of fatal injuries Nombre d'accidents mortels A				Number of other disabling injuries Nombre d'accidents entraînant incapacité B	Minor injuries Blessures mineures			Person hours worked Heures personnes effectuées C	Frequency rate (A + B x 1 000 000) (C)																					
		Medical Soins médicaux	First Aid Premiers soins																												
19																															
19																															
19																															
8. Loss from accident/Pertes attribuables aux accidents																															
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><thead><tr><th>Year Année</th><th>Actual work days lost due to accident Jours de travail réels perdus à cause d'accidents</th><th>Total cost of injury compensation Coût total des indemnités pour blessures</th><th>Property damage and material loss cost Coût des dommages à la propriété et des pertes matérielles</th><th>Production down-time Heures production perdues</th></tr></thead><tbody><tr><td>19</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>19</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>19</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>		Year Année	Actual work days lost due to accident Jours de travail réels perdus à cause d'accidents	Total cost of injury compensation Coût total des indemnités pour blessures	Property damage and material loss cost Coût des dommages à la propriété et des pertes matérielles	Production down-time Heures production perdues	19					19					19														
Year Année	Actual work days lost due to accident Jours de travail réels perdus à cause d'accidents	Total cost of injury compensation Coût total des indemnités pour blessures	Property damage and material loss cost Coût des dommages à la propriété et des pertes matérielles	Production down-time Heures production perdues																											
19																															
19																															
19																															
9. Present accident record rated against previous two year's performance <input type="checkbox"/> Improved <input type="checkbox"/> Unfavorable <input type="checkbox"/> Static Bilan actuel des accidents en comparaison des bilans des deux années antérieures. Amélioré Défavorable Inchangé																															
Comments Observations																															
10. Program rating (See attached summary of item ratings) <input type="checkbox"/> Excellent <input type="checkbox"/> Good <input type="checkbox"/> Fair <input type="checkbox"/> Poor Evaluation du programme (voir le résumé ci-joint) Bon Passable Mauvais																															
11. General comments (Attach additional sheets as necessary) Observations générales (annexer d'autres feuillets au besoin)																															

Safety audit conducted by
Contrôle de sécurité mené par _____

Date of audit
Date du contrôle _____

Date submitted
Date de la présentation _____

- h) What are the safety objectives for the current year; the next two years; the next five years?
- i) Are labour-management relations excellent, good, fair or poor?

Item rating: excellent, good, fair, poor?

2 RESPONSIBILITY AND ACCOUNTABILITY FOR SAFETY

- a) Is success in accident prevention one of the criteria used in promoting managers and supervisors?
- b) Is responsibility for accident prevention defined in writing; do those responsible for accident prevention understand their responsibility?
- c) Do all levels of management and employees understand their responsibility for accident prevention?
- d) Is accident prevention responsibility included in job descriptions?
- e) Does the appraisal of job performance include accident prevention?
- f) Are supervisors required to submit periodic reports on their accident prevention activities to senior management?

Item rating: excellent, good, fair, poor?

3 SAFETY ORGANIZATION AND SAFETY COMMITTEES

- a) Is there a Safety Manager or Director; if so, what is this officer's name and title and to whom does he report; what is the officer's training and experience; how many persons are on the officer's staff?
- b) Is there a Safety Committee or Safety Team; i.e., joint management-labour or supervisory; how often does it meet; to whom does it report; how effective is it; who serves as chairperson; to what extent are the plant and senior managers involved; is an agenda prepared for each meeting; are reports of serious accidents reviewed by the committee?
- c) What is the safety competency of the organization; i.e., unconscious competency, conscious competency, conscious incompetency or unconscious incompetency?

Item rating: excellent, good, fair, poor?

4 SAFETY EDUCATION AND TRAINING

- a) Is there a planned accident prevention training program; who conducts the training sessions; what is the nature of these sessions; who attends?
- b) What other job training programs are in effect?

- c) What orientation and training is provided for new employees?
- d) Is there a regularly published company or departmental safety news magazine or letter?
- e) Are descriptions of serious accidents posted or otherwise publicized; at the plant, or establishment level, is the accident record publicized?
- f) Have there been any special educational programs on safety glasses, safety shoes, or other protective equipment during the past year?
- g) To what extent are the preventive and predictive aspects of safety emphasized in the educational program?
- h) What safety posters, films and similar visual promotional aids are in use; what is their quality?
- i) Is a Wise Owl program in effect; are any other safety award programs in effect; are company (department) safety rules posted; generally understood?

Item rating: excellent, good, fair, poor?

5 SAFETY INSPECTION SYSTEM

- a) Is there a planned program of regular in-plant safety inspections; who conducts

them; how frequently; how extensive are they; who are they reported to; is there any planned follow up?

- b) Are employees encouraged to report unsafe conditions and practices; how are these reports handled?
- c) Have critical (hazardous) operations been identified; do they receive special inspection attention?

Item rating: excellent, good, fair, poor?

6 ACCIDENT INVESTIGATIONS, REPORTING AND STATISTICS

- a) What injury accidents are investigated; what property damage and material loss accidents are investigated; are near-miss accidents investigated; who investigates accidents; to what extent are senior management, supervisors, involved?
- b) Are investigations conducted in a manner likely to reveal the real causes of accidents; how promptly are they investigated; who prepares the reports; who receives the reports; are the reports clear, concise and well written; are remedial measures implemented promptly?
- c) Is a statistical record maintained; are all injury accidents recorded; is there a first aid record; is the cost of property damage and material loss accidents recorded; what use is made of these statistics; are they



analysed or reviewed periodically; are statistics broken down into types by causes?

- d) Are accident statistics available for the enterprise as a whole, for individual plants of the enterprise, for major parts of individual plants (office, maintenance, warehousing, processing, etc.)?
- e) Do accident statistics referred to in (d) include costs; what kind (compensable injuries, property damage, etc.)?
- f) Is there a standardized system for reporting accidents and emergencies; is there an evacuation plan?
- g) Are victims and witnesses of accidents required to sign sworn statements or are they otherwise subject to coercion; is it the practice to discipline accident victims who are believed to have contributed to the accident; are the victims usually blamed for the accident to the exclusion of environmental conditions?

Item rating: excellent, good, fair, poor?

7 ASSESSMENT OF ENVIRONMENTAL CONDITIONS*

- a) What principal regulatory violations and deviations from good safety practice were noted during the survey?
- b) Is there a planned maintenance program in

effect; are special work order procedures used for safety items?

Item rating: excellent, good, fair, poor?

8 ASSESSMENT OF WORK METHODS*

- a) What principal regulatory violations and deviations from good safety practice were noted during the survey?
- b) Are there written work procedures for the more hazardous jobs?
- c) Is a work permit and lock-out system in effect for unusually hazardous operations?

Item rating: excellent, good, fair, poor?

9 MEDICAL PRECAUTIONS

- a) Are any employees given pre-employment and periodic medical examinations for accident prevention reasons; what groups of employees should be receiving such examinations that are not now receiving them?
- b) Are medical and hospital services readily available; what is their quality rating?
- c) Do first aid attendants possess valid

**See Labour Canada employment safety regulations*

St. John Ambulance Certificates or are they otherwise qualified to render the first aid required?

- d) Are toxic fume conditions and other health hazards monitored regularly to ensure that they are within prescribed limits of acceptability; what instruments are available for this purpose?

Item rating: excellent, good, fair, poor?

10 SPECIAL ACCIDENT PREVENTION MEASURES

- a) Are jobs analysed for the purpose of identifying hazards and critical operations in advance of accidents for methods improvement or other purposes?
- b) Is the fault-tree or any other technique used for the purpose of presenting a graphic presentation of parallel or sequential events of the principal hazards?
- c) What other special accident predictive techniques are employed?
- d) Is there an industrial engineering section (job evaluation, methods improvement, work simplification, quality control)?
- e) Are equipment designs and plant layouts reviewed for safety before purchase and construction?

Item rating: excellent, good, fair, poor?





EMPLOYMENT SAFETY AUDIT
SUMMARY OF ITEM RATINGS

CONTRÔLE DE LA SÉCURITÉ DU TRAVAIL
RÉSUMÉ DE L'ÉVALUATION DES QUESTIONS

Company or government department Entreprise ou ministère	Assessment/Évaluation			
Location/Emplacement				
Item assessed/Question évaluée	Excellent A	Good Bon B	Fair Passable C	Poor Mauvais D
1. Safety policy and safety attitude of management and employees. Politique de sécurité et attitude à l'égard de la sécurité.				
2. Responsibility and accountability for safety. Responsabilité et obligation à l'égard de la sécurité.				
3. Safety organization, safety committees, etc. Organisation et comités de sécurité.				
4. Safety education and training. Éducation et formation en matière de sécurité.				
5. Safety inspection system. Système d'inspection de sécurité.				
6. Accident investigation, reporting and statistics. Enquêtes, rapports et statistiques, concernant les accidents.				
7. Assessment of environmental conditions. Évaluation des conditions du milieu.				
8. Assessment of work methods. Évaluation des méthodes de travail.				
9. Medical precautions. Précautions médicales.				
10. Special accident-prevention measures. Mesures spéciales de prévention des accidents.				
Total				
Program (overall) rating* Évaluation (globale) du programme*	Excellent			
	Good Bon			
	Fair Passable			
	Poor Mauvais			

Auditor _____ Date of Audit _____
Contrôleur _____ Date du contrôle _____

*The program rating is not an average of the item ratings but is the auditor's assessment of the overall effectiveness of the program in preventing accidents.

*L'évaluation du programme n'est pas une moyenne de l'évaluation des questions. Elle représente l'appréciation du contrôleur en ce qui a trait à l'efficacité, en général, du programme de prévention des accidents.

REGIONAL OFFICES

ATLANTIC REGION

Labour Canada,
Station A,
P.O. Box 2967,
MONCTON, New Brunswick
E1C 8T8

ST. LAWRENCE REGION

Labour Canada,
Port of Montreal Building,
3rd Wing, 2nd Floor,
Cité du Havre,
MONTREAL Quebec
H3C 3R5

GREAT LAKES REGION

Labour Canada,
Government of Canada Building,
Mezzanine Floor, Suite 200,
4900 Yonge Street,
WILLOWDALE, Ontario
M2N 6C3

CENTRAL REGION

Labour Canada,
303 Main Street,
WINNIPEG, Manitoba
R3C 3G7

MOUNTAIN REGION

Labour Canada,
750 Cambie Street,
VANCOUVER, British Columbia
V6B 2P2

BUREAUX RÉGIONNAUX

RÉGION DE L'ATLANTIQUE

Travail Canada
Succursale A
C.P. 2967
MONCTON (N.-B.)
E1C 8T8

RÉGION DU SAINT-LAURENT

Travail Canada
Édifice du Port de Montréal
2^e étage, Aile 3
Cité du Havre
MONTREAL (Qué.)
H3C 3R5

RÉGION DES GRANDS LACS

Travail Canada
Étage Mezzanine, porte 200
4900, rue Yonge
WILLOWDALE (Ont.)
M2N 6C3

RÉGION DU CENTRE

Travail Canada
Édifice Canadian
Grain Commission
400 - 303, rue Main
WINNIPEG (Man.)
R3C 3G7

RÉGION DES MONTAGNES

Travail Canada
750, rue Cambie
7^e étage
VANCOUVER (C.-B.)
V6B 2P2



EMPLOYMENT SAFETY AUDIT
SUMMARY OF ITEM RATINGS

CONTRÔLE DE LA SÉCURITÉ DU TRAVAIL
RÉSUMÉ DE L'ÉVALUATION DES QUESTIONS

Company or government department Entreprise ou ministère		Location / Emplacement		Assessment / Évaluation	
Item assessed / Question évaluée		Excellent	Good Bon	Fair Passable	Poor Mauvais
1. Safety policy and safety attitude of management and employees. Politique de sécurité et attitude de la sécurité.		A	B	C	D
2. Responsibility and accountability for safety. Responsabilité et obligation à l'égard de la sécurité.					
3. Safety organization, safety committees, etc. Organisation et comités de sécurité.					
4. Safety education and training Éducation et formation en matière de sécurité.					
5. Safety inspection system Système d'inspection de sécurité.					
6. Accident investigation, reporting and statistics. Enquêtes, rapports et statistiques, concernant les accidents.					
7. Assessment of environmental conditions. Évaluation des conditions du milieu.					
8. Assessment of work methods Évaluation des méthodes de travail.					
9. Medical precautions. Précautions médicales.					
10. Special accident prevention measures. Mesures spéciales de prévention des accidents.					
Total					
Program (overall) rating Évaluation (globale) du programme		Excellent	Good Bon	Fair Passable	Poor Mauvais

Auditor
Contrôleur

Date du contrôle

The program rating is not an average of the item ratings but is the auditor's assessment of the overall effectiveness of the program in preventing accidents.
L'évaluation du programme n'est pas une moyenne des questions. Elle représente l'appréciation du contrôleur en ce qui a trait à l'efficacité, en général, du programme de prévention des accidents.



Évaluation de la question: excellent, bon, passable, mauvais?

9 PRÉCAUTIONS MÉDICALES

a) Certains travailleurs doivent-ils subir des examens médicaux de préemploi et périodiques à des fins de prévention des accidents? Quels sont les groupes d'employés qui devraient subir de tels examens et qui n'en subissent pas présentement?

b) Les services médicaux et hospitaliers sont-ils facilement disponibles et quelle en est la qualité?

c) Les secouristes sont-ils formés par la Société ambulancière Saint-Jean ou ont-ils appris ailleurs à donner les premiers soins?

d) Les vapeurs toxiques et les autres risques pour la santé sont-ils contrôlés régulièrement pour assurer qu'ils sont conformes aux normes de sécurité? Quels sont les instruments de mesure disponibles à cette fin?

Évaluation de la question: excellent, bon, passable, mauvais?

10 MESURES SPÉCIALES DE PRÉVENTION DES ACCIDENTS

a) Afin d'améliorer les méthodes de prévention des accidents ou pour autres raisons, les tâches sont-elles analysées afin de déceler à l'avance les potentiels de danger et les manœuvres dangereuses?

b) Se sert-on de techniques spéciales, tel le «faul-t-tree» (arbre des responsabilités) afin de présenter graphiquement les événements parallèles ou séquentiels des principaux dangers d'accidents?

c) Quelles sont les autres techniques d'anticipation particulières employées pour prévenir les accidents?

d) Existe-t-il un service de génie industriel (évaluation des tâches, amélioration des méthodes, simplification du travail, contrôle de la qualité)?

e) Les plans des appareils et des bâtiments sont-ils révisés avant l'achat et l'érection, de manière à assurer qu'ils sont conformes aux règlements de sécurité?

Évaluation de la question: Excellent, bon, passable, mauvais?

b) Les enquêtes sont-elles menées de manière à révéler les causes réelles des accidents? Avec quelle promptitude sont-elles instituées? Qui rédige et qui reçoit les rapports? Les rapports sont-ils clairs, concis et rédigés correctement? Les mesures de redressement sont-elles prises rapidement?

c) Un dossier statistique est-il tenu à jour? Les accidents entraînant une blessure sont-ils tous consignés? Y a-t-il un dossier «premiers soins»? Le coût des dommages à la propriété et des pertes matérielles découlant des accidents est-il connu? À quel usage servent ces statistiques? Sont-elles analysées et révisées périodiquement? Sont-elles réparties en catégorie selon les causes?

d) Les statistiques concernant les accidents sont-elles classées pour l'entreprise en général, pour chacune des usines de l'entreprise, des principaux secteurs des usines (bureau, entretien, entrepôt, traitement, etc.)?

e) Les statistiques dont il est question au paragraphe (d) traitent-elles des coûts? Lesquels (blessures indemnifiables, dégâts matériels, etc.)?

f) A-t-on uniformisé la manière de préparer les rapports d'accidents et des cas d'urgence? Y a-t-il un plan d'évacuation?

g) Les victimes et les témoins d'accidents sont-ils tenus de signer des déclarations assermentées, sont-ils soumis à certaines contraintes? Est-ce une pratique courante que de réprimander les victimes d'accidents susceptibles d'en être les responsables? Les victimes sont-elles habituellement

tenues responsables de l'accident sans même que l'on tienne compte des conditions du milieu?

Évaluation de la question: excellent, bon, passable, mauvais?

7 ÉVALUATION DES ACCIDENTS DU MILIEU*

a) Quelles ont été les principales infractions aux règlements et dérogations aux bonnes pratiques sécuritaires proposées notées durant l'enquête?

b) Existe-t-il un programme planifié d'entretien? Des directives particulières sont-elles données en ce qui a trait aux autorisations de travail pour les questions de sécurité?

Évaluation de la question: excellent, bon, passable, mauvais?

8 ÉVALUATION DES MÉTHODES DE TRAVAIL*

a) Quelles ont-été les principales infractions aux règlements et dérogations aux pratiques sécuritaires proposées notées durant l'enquête?

b) Existe-t-il des instructions écrites pour les tâches les plus dangereuses?

c) Existe-t-il un permis de travail et un système de verrouillage en vigueur pour les manœuvres particulièrement dangereuses?

* Voir les règlements de sécurité au travail de Travail Canada.



4 ÉDUCATION ET FORMATION EN MATIÈRE DE SÉCURITÉ

a) Y a-t-il un programme planifié de formation en matière de prévention des accidents? Qui dirige les séances? Quelle est la nature de ces séances et qui y participe?

b) Quels sont les autres programmes de formation au travail en vigueur?

c) Quels sont les programmes d'orientation et de formation offerts aux nouveaux employés?

d) L'entreprise ou ses divers services publient-ils régulièrement une revue ou une circulaire concernant la sécurité?

e) La description d'accidents graves est-elle affichée ou publiée? Fait-on circuler le dossier «accidents» à l'échelle de l'usine ou de l'établissement?

f) Y a-t-il eu des programmes éducatifs particuliers durant l'année favorisant le port de lunettes de sécurité, de boîtes de sécurité ou d'autre équipement de protection?

g) Dans quelle mesure les aspects préventifs et d'anticipation en matière de sécurité sont-ils soulignés dans le programme éducatif?

h) Quel est le genre et la qualité des affiches de sécurité, des films ou autres moyens visuels utilisés?

i) Un programme du «Hibou vigilant» est-il en vigueur? Existe-t-il d'autres programmes de primes concernant la sécurité? Les règles-

5 SYSTÈME D'INSPECTION DE SÉCURITÉ

ments de sécurité de l'entreprise (du moins-tère) sont-ils affichés et compris de tous? Évaluation de la question: excellent, bon, passable, mauvais?

a) Existe-t-il un programme planifié d'inspections régulières de sécurité sur place? Qui les effectue? Quelles en sont la fréquence et la portée? À qui les rapporte-t-on? Y donne-t-on suite?

b) Les employés sont-ils encouragés à signaler les conditions et les pratiques dangereuses? De quelle façon ces rapports sont-ils traités?

c) Les manoeuvres dangereuses ont-elles été décelées? Leur accordet-on une attention toute particulière lors des inspections?

Évaluation de la question: excellent, bon, passable, mauvais?

6 ENQUÊTES, RAPPORTS ET STATISTIQUES CONCERNANT LES ACCIDENTS

a) Quel genre d'accidents occasionnant des blessures, des dommages à la propriété ou des pertes matérielles fait l'objet d'enquêtes? Est-ce qu'on enquête sur les accidents évités de justesse? Qui mène les enquêtes? Dans quelle mesure les cadres supérieurs et les surveillants participent-ils?

f) Quelle est l'attitude générale des travailleurs à l'égard de la prévention des accidents? Quelle est celle des surveillants et des chefs de service?

g) La sécurité est-elle à l'ordre du jour lors des réunions régulières des cadres supérieurs et de celles des surveillants?

h) Quels sont les objectifs en ce qui concerne la sécurité pour l'année en cours; pour les deux prochaines années; pour les cinq prochaines années?

i) Les relations ouvrières-patronales sont-elles excellentes, bonnes, passables ou mauvaises?

Évaluation de la question: excellent, bon, passable, ou mauvais?

2 RESPONSABILITÉ ET OBLIGATION À L'ÉGARD DE LA SÉCURITÉ

a) Le succès dans la prévention des accidents est-il un des critères employés lors de la promotion des cadres et des surveillants?

b) La responsabilité à l'égard de la prévention des accidents est-elle définie par écrit? Les responsables comprennent-ils la portée de leur engagement?

c) La responsabilité en matière de prévention des accidents est-elle comprise par tous les échelons de la direction et des employés?

d) La responsabilité à l'égard de la prévention des accidents fait-elle partie des descriptions de tâches?

e) L'appréciation du rendement des tâches tient-elle compte de la prévention des accidents?

f) Les surveillants sont-ils tenus de présenter périodiquement aux cadres supérieurs des rapports de leurs activités concernant la prévention des accidents?

Évaluation de la question: excellent, bon, passable, mauvais?

3 ORGANISATION ET COMITÉS DE SÉCURITÉ

a) Y a-t-il un gérant/gérante de sécurité, directeur ou équivalent? Si oui, quel est son nom, son titre et de qui relève-t-il (elle)? Quelle est sa formation et son expérience? Combien d'employés son personnel compte-t-il?

b) Y a-t-il un Comité ou une Équipe de sécurité? S'agit-il d'un comité ouvrier-patronal ou de surveillances? Quelle est la fréquence des réunions? À qui rend-il compte? Dans quelle mesure est-il efficace? Qui préside? Dans quelle mesure les cadres supérieurs s'occupent-ils de ce comité? Prépare-t-on un ordre du jour pour chaque réunion? Le comité examine-t-il les rapports d'accidents graves?

c) Quelle est la compétence de l'organisation en matière de sécurité? S'agit-il de compétence inconsciente? Compétence consciente? Incompétence consciente? Incompétence inconsciente?

Évaluation de la question: excellent, bon, passable, mauvais?

1. Company or department/Entreprise ou ministère

2. Type of undertaking and principal operations/
Nature de l'entreprise et activités principales

3. Location/Emplacement

4. Main hazard sources/Causes principales de dangers

5. Senior manager at location/Personne administrative le plus élevée à l'emplacement

Name/Nom

Title/Titre

6. Total number of employees (approx.)

Number of work shifts

Nombre de postes

7. Accident record last three years (Enter year under review last)

Bilan des accidents pour les trois dernières années (par ordre chronologique)

Year Année	A Number of accidents Nombre d'accidents	B Number of other injuries Nombre d'autres blessures	C First aid Premiers soins	D Person-hours worked Heures passées à l'ouvrage	E Frequency rate (A + B x 1,000,000) Taux de fréquence
19					
19					
19					

8. Loss from accident/ Pertes attribuables aux accidents

Year Année	Actual work days lost due to accident Jours de travail perdus à cause d'accidents	Total cost of injury compensation Coût total des indemnités payées	Property damage and cost of damages to the property et des pertes matérielles	Production down time Heures production perdues
19				
19				
19				

Comments
Observations

9. Present accident record against previous two years' performance
Bilan actuel des accidents en comparaison des bilans des deux années antérieures.

☐ Improved
Amélioré

☐ Unfavorable
Défavorable

☐ Static
Inchangé

10. Program rating (see attached summary of item ratings)
Évaluation du programme (voir le résumé ci-joint)

☐ Excellent

☐ Good
Bon

☐ Fair
Passable

☐ Poor
Mauvais

11. General comments (attach additional sheets as necessary)
Observations générales (annexer d'autres feuilles au besoin)

Safety audit conducted by
Contrôle de sécurité mené par

Date du contrôle

Date submitted
Date de la présentation

CONTRÔLE DE LA SÉCURITÉ: GUIDE D'ÉVALUATION

1 POLITIQUE DE SÉCURITÉ ET ATTITUDE À L'ÉGARD DE LA SÉCURITÉ

- a) Existe-t-il une politique écrite concernant la prévention des accidents?
- b) La politique concerne-t-elle exclusivement la prévention des blessures (cas d'indemnisation); ou se rapporte-t-elle à la prévention des accidents ou au contrôle des pertes totales?
- c) Les employés, les surveillants et les autres cadres sont-ils bien au courant de cette politique?
- d) Les cadres supérieurs encouragent-ils cette politique de sécurité (a) avec ferveur et de façon responsable; (b) pour la forme; (c) en paroles seulement; (d) ou lui sont-ils indifférents?
- e) Quelle est l'attitude des cadres à l'égard du contrôle de la sécurité?

GUIDE POUR LE CONTRÔLE DE LA SÉCURITÉ DU TRAVAIL

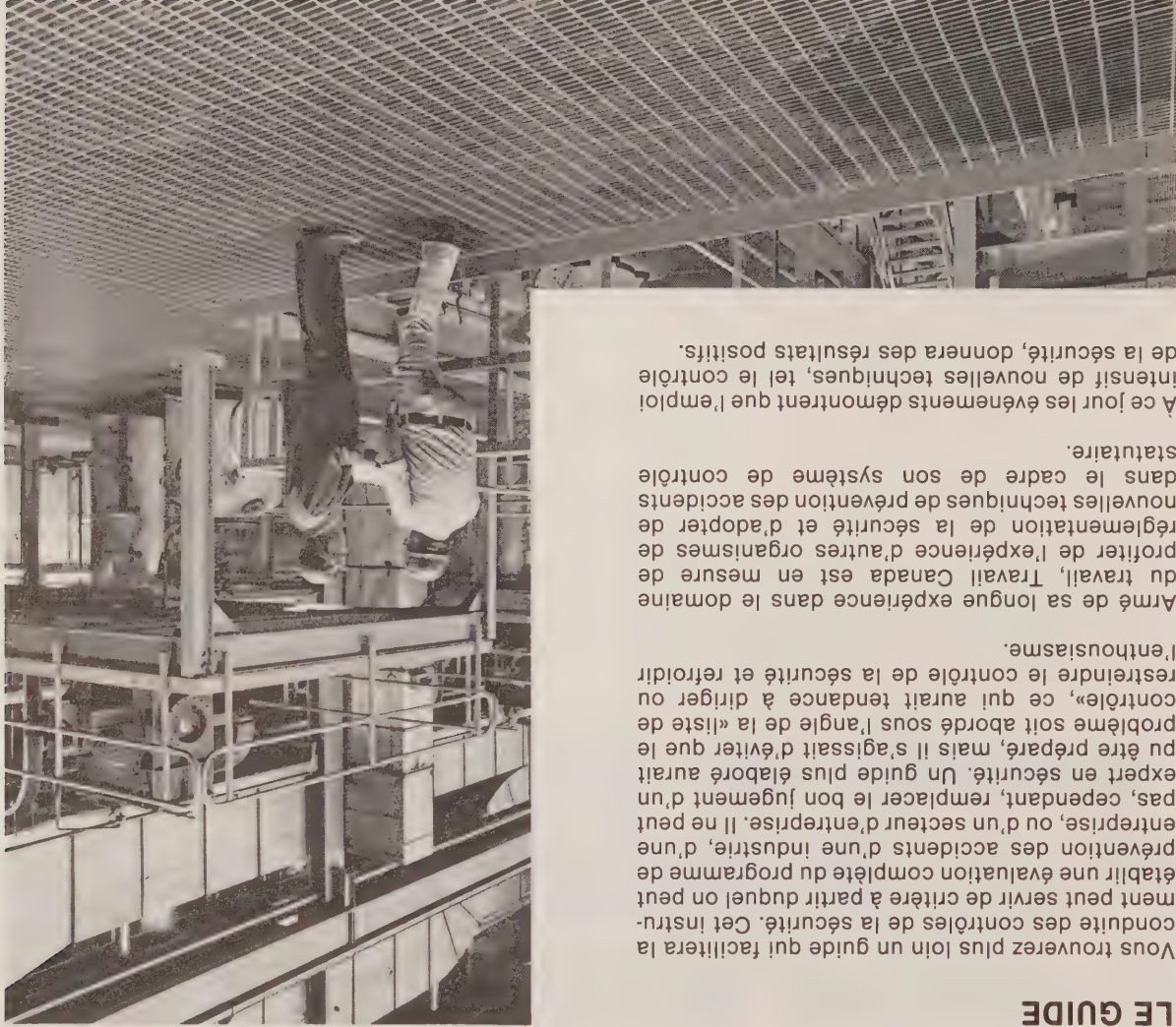
Un guide permettant d'évaluer l'efficacité des programmes de prévention des accidents dans les entreprises assujetties à la Partie IV du Code canadien du travail et aux règlements sur la sécurité au travail publiés suivant les dispositions de ce Code.

LE GUIDE

Vous trouverez plus loin un guide qui facilitera la conduite des contrôles de la sécurité. Cet instrument peut servir de critère à partir duquel on peut établir une évaluation complète du programme de prévention des accidents d'une industrie, d'une entreprise, ou d'un secteur d'entreprise. Il ne peut pas, cependant, remplacer le bon jugement d'un expert en sécurité. Un guide plus élaboré aurait pu être préparé, mais il s'agissait d'éviter que le problème soit abordé sous l'angle de la «liste de contrôle», ce qui aurait tendance à diriger ou restreindre le contrôle de la sécurité et refroidir l'enthousiasme.

Armé de sa longue expérience dans le domaine du travail, Travail Canada est en mesure de profiter de l'expérience d'autres organismes de réglementation de la sécurité et d'adopter de nouvelles techniques de prévention des accidents dans le cadre de son système de contrôle statutaire.

À ce jour les événements démontrent que l'emploi intensif de nouvelles techniques, tel le contrôle de la sécurité, donnera des résultats positifs.



domaines, un minimum d'exigences obligatoires doit être dépassé afin d'obtenir un niveau d'hygiène et de prévention des accidents acceptable.

Quiconque a une connaissance adéquate de la réglementation peut effectuer une inspection réglementaire de routine, mais les infractions ainsi décelées seront généralement les plus évidentes et les mesures correctives ne toucheront que le problème immédiat. Une meilleure expertise de la sécurité est essentielle afin d'effectuer une enquête sur la sécurité au cours de laquelle les infractions ne sont pas seulement relevées mais aussi analysées afin de déterminer l'origine des problèmes. Le contrôle de la sécurité, en tant qu'analyse de programme entier de la prévention des accidents nécessite une compétence professionnelle plus élevée et évidemment, les efforts et la coopération requis sont plus considérables qu'au cours d'une inspection ordinaire.

Les inspections périodiques de sécurité sont des plus importantes lorsqu'elles s'appliquent aux appareils de levage, aux chaudières, aux récepteurs sous pression et autres appareils mécaniques du même genre qui ont été conçus, construits et éprouvés conformément à des normes nationales. Dans de tels cas, des inspections annuelles ou périodiques suffisent à assurer la permanence de la sécurité.

La situation dans le domaine général de la sécurité est toutefois plus dynamique et est fonction d'impondérables quotidiens qui dépendent dans une grande mesure de l'élément humain; elle subit aussi de façon très importante, les effets de la politique de sécurité de l'entreprise, de l'attitude des cadres et des employés à l'égard de la sécurité et d'autres facteurs semblables qui ne peuvent être correctement évalués que par un contrôle de la sécurité.

traitement d'urgence. L'enquête ressemble à un diagnostic médical dont l'objet est de détecter les causes des symptômes et de prescrire le traitement curatif approprié. Le contrôle équivaut à un examen médical complet au cours duquel le patient est examiné et considéré comme un tout.

On soigne le mal de tête, symptôme de plusieurs maladies et maladies en prenant à la maison, deux comprimés d'aspirine. Cependant, tant que la cause du malaise ou de la maladie ne sera supprimée ou, du moins, maîtrisée, ce mal de tête reviendra constamment. De plus, le patient peut avoir d'autres problèmes de santé dont les symptômes ne sont pas encore évidents et qu'on ne pourra déceler que par un examen complet et approfondi en tenant compte des facteurs physiques et mentaux. Trop souvent, dans la prévention des accidents du travail, les mesures correctives ne prennent en considération que les symptômes au détriment des causes, et les agents de la sécurité se contentent de prescrire «deux comprimés d'aspirine», au lieu d'effectuer une enquête qui permettra de situer les vrais problèmes qui en sont la cause.

Le fait d'être conforme aux règles de l'hygiène n'est pas toujours garant de la santé individuelle, et il en va de même dans la prévention des accidents où la conformité aux règlements n'assure pas nécessairement un niveau de sécurité adéquat parce qu'il est rarement possible d'établir des règles ou des règlements tenant compte de toutes les variantes ainsi que de prescrire des règlements prévoyant plus qu'un minimum des précautions à prendre. Plusieurs aspects de la santé et de la prévention des accidents échappent à la réglementation et il n'est pas pratique, à l'exception des cas d'urgence, pour le médecin ou l'autorité compétente, d'exercer une surveillance de tous les instants. Dans les deux cas une participation volontaire s'avère nécessaire et dans plusieurs

INTRODUCTION

Le contrôle de la sécurité étant une technique relativement nouvelle pour la surveillance et l'évaluation de l'efficacité des programmes de prévention des accidents et son emploi à des fins statutaires étant peu connu, il semble donc utile d'expliquer au début les différences qui existent entre les inspections, les enquêtes et les contrôles de la sécurité et aussi d'examiner leurs attributions en tant qu'outils de la prévention des accidents.

Une inspection de la sécurité effectuée soit par un agent de sécurité du gouvernement ou d'une entreprise ou par un surveillant, a pour but principal de déceler les risques d'accidents du travail et d'aider à l'établissement de directives et de recommandations visant à les supprimer ou à les diminuer.

Une enquête sur la sécurité va plus loin; elle tente de déterminer, par une étude approfondie et des examens au besoin, les causes de chaque risque afin que des mesures correctives soient apportées avec plus d'efficacité.

Un contrôle de la sécurité comporte en plus d'une évaluation des conditions du milieu et des méthodes de travail, une révision critique de toutes les composantes d'un programme de prévention des accidents.

LES DIFFÉRENCES

L'inspection de la sécurité est en quelque sorte un examen de premiers soins destiné à reconnaître les symptômes et à dispenser un



AUANT-PROPOS

Travail Canada effectue des contrôles de la sécurité afin d'évaluer l'efficacité des programmes de prévention des accidents dans les entreprises assujetties à la Partie IV du Code canadien du travail (Sécurité du personnel) et aux règlements sur la sécurité au travail établis en conformité avec les dispositions du Code.

Le système de contrôle de Travail Canada est maintenant bien établi et il est conseillé aux employeurs fédéraux de l'utiliser afin d'évaluer la qualité de leur programme.

Le contrôle de la sécurité, englobant tous les éléments essentiels d'un programme efficace de prévention des accidents, va bien au delà de l'inspection périodique des lieux de travail. Le présent guide précise clairement les parties du programme qui doivent être soigneusement suivies.

Publié sous l'autorité du ministre du Travail,
gouvernement du Canada

Les demandes de renseignements et d'exemplaires devront être adressées au directeur régional du territoire où est située l'entreprise. Veuillez vous reporter à la fin du texte pour obtenir l'adresse du bureau régional le plus près.

Photos: L'office National du film.

© Ministre des Approvisionnements et Services
Canada 1981

Révision du numéro L36-1672/2F

N° de cat L36-30/1981

ISBN 0-662-51133-6

**SÉCURITÉ ET
HYGIÈNE
AU TRAVAIL**

**GUIDE POUR
LE CONTRÔLE
DE LA SÉCURITÉ**

SÉCURITÉ ET HYGIÈNE AU TRAVAIL



Travail
Canada

Labour
Canada

GUIDE POUR LE CONTRÔLE DE LA SÉCURITÉ

Canada